



Общественная палата
Российской Федерации
CIVIC CHAMBER OF THE RUSSIAN FEDERATION

ДОКЛАД «КАК СОХРАНИТЬ СЕЛО: ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ»

Москва, 2019

791.4

66.3(2 Рос),1+ 85.373(2)

О-11

РЕДАКЦИОННАЯ ГРУППА:

Оглоблина Ю.В.,

председатель Комиссии Общественной палаты РФ по развитию агропромышленного комплекса и сельских территорий

Федякова Н.М.,

*руководитель Экспертно-аналитического центра
Российского союза сельской молодежи*

Харахашян С.М.,

*начальник Образовательного центра
Российского союза сельской молодежи, к.т.н.*

Насриддинов Т.Г.,

*начальник Аналитического отдела
Общественной палаты Российской Федерации*

Ниточкин Ф.В.,

*заместитель Начальника отдела Аналитического отдела
Общественной палаты Российской Федерации*

Доклад «Как сохранить село: проблемы занятости населения» –
М.: Общественная палата Российской Федерации, 2019. – 60 с.

ISBN 978-5-6043645-7-4



9 785604 364574

© Общественная палата Российской Федерации, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
1. Современные тенденции развития отечественного сельского хозяйства и занятости на селе.....	11
1.1 Тенденции развития сельского хозяйства в России	12
1.2 Перспективы отечественного сельского хозяйства	17
1.3 Анализ состояния и перспектив занятости сельского населения	23
2. Существующие меры поддержки развития сельских территорий и занятости на селе.....	31
2.1 Меры по повышению экономической активности на сельских территориях	32
2.2 Меры по социальной поддержке жителей села и повышению уровня социальных услуг на сельских территориях.....	35
2.3 Меры по повышению численности жителей села	42
2.4 Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий».....	46
3. Рекомендации по совершенствованию государственной политики в части поддержки развития сельских территорий, в том числе занятости на селе	49
Заключение	56

При подготовке Доклада были проанализированы основные положения Прогноза научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года¹, Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий на 2020-2025 гг.»², иные документы стратегического планирования, данные Всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 гг.³, информационно-аналитические материалы Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР), Российского союза сельской молодежи (РССМ), а также информация органов государственной власти о реализации программ и мероприятий содействия занятости на селе, предоставленная по запросам Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию агропромышленного комплекса и сельских территорий.

В Докладе также использованы результаты массового онлайн-опроса о повышении уровня занятости на сельских территориях, проведенного Общественной палатой Российской Федерации в сентябре-октябре 2019 г., а также предложения экспертов, представленные в ходе обсуждения на круглом столе «Проблемы и перспективы развития занятости населения на сельских территориях», прошедшего в рамках Форума Общественной палаты Российской Федерации «Сообщество» 26 сентября 2019 г.

1 Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года: https://issek.hse.ru/data/2017/05/03/1171421726/Prognoz_APK_2030.pdf

2 Правительство РФ: <http://government.ru/docs/36905/>

3 Росстат: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/vsxp2016/VSHP-2016.pdf

ВВЕДЕНИЕ

Сельское хозяйство – важнейший сектор российской экономики. Существенная роль сельского хозяйства определяется большими размерами территории России, природными условиями, земельными угодьями, пригодными для сельскохозяйственного производства (7% территории составляют пахотные земли, Российская Федерация занимает четвертое место в мире по площади пашни; общая посевная площадь составляет 80 млн га), национальными традициями и другими факторами.⁴ Очевидно, что ситуация в сельском хозяйстве – один из главных факторов устойчивости российской экономики и, соответственно, вопросов государственной экономической политики. С середины 2000-ых гг. развитие аграрного сектора находится под пристальным вниманием государства. Общими усилиями федеральных и региональных органов власти предпринимаются меры, направленные на качественное изменение положение дел в сельскохозяйственной сфере. Результаты этой политики видны невооруженным глазом. Объем сельскохозяйственного производства значительно увеличился, зависимость от импортных поставок продовольствия стала существенно меньше, а экспорт отечественной аграрной продукции превратился в одну из доходных статей бюджета. Положительные тенденции в отрасли очевидны. Российской Федерации удалось стать одним из крупнейших производителей и экспортеров отдельных видов аграрной продукции в мире.

При этом стоит признать, что существенные успехи отечественного сельского хозяйства не привели к радикальному изменению обстановки внутри российского села. Экономический рост отрасли никак не отразился на качестве жизни сельских жителей. Проявившиеся еще в 90-е гг. негативные явления сохраняются. Так, численность сельского населения России с 2000 г. сократилась на 1,6 млн человек и составила на 2018 г. 37,6 млн человек (26% населения).⁵ Продолжают наблюдаться низкая ожидаемая продолжительность жизни и миграционный отток населения. В 2018 г. показатель ожидаемой продолжительности жизни у сельского населения был на 1,5 года ниже, чем у городского (сельское население – 71,67 года, город-

4 Сватош М. Развитие сельского хозяйства Российской Федерации за последние двадцать лет // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент»: 2015, №3

5 Россия в цифрах. 2018: Крат.стат.сб./Росстат- М., 2018, стр. 76



ское население – 73,34 года). Миграционный отток населения из сельской местности в 2012 г. составил – 166,6 тыс. человек, в 2013 г. – 176,8 тыс. человек, в 2014 г. – 133,6, в 2015 г. – 47,535.⁶ Неуклонно снижается плотность населения: 1970 г. – 18,9 чел./кв. км; 1989 г. – 17,1 чел./кв. км; 2015 г. – 14,9 чел./кв. км. Из 1829 сельских муниципальных районов в 770 плотность менее 5 человек.⁷ С большой долей вероятности можно предположить, что к 2030 г. исчезнут все 36,2 тыс. деревень до 10 человек, из числящихся в 2015 г.⁸

Аналогичная картина фиксируется и в аспекте экономической активности на сельских территориях. Сельскохозяйственное производство – еще недавно основной вид занятости на селе – перестает быть привлекательной для трудоустройства сферой. Так, по данным Всероссийских сельскохозяйственных переписей с 2006 по 2016 гг. существенно сократилось число сельхозпроизводителей: почти на 40% уменьшилось число сельскохозяйственных организаций, на 46% – крестьянских (фермерских) хозяйств. Четверть из оставшихся сельскохозяйственных организаций и треть крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей не осуществляли сельскохозяйственную деятельность. В то же время за 10 лет доля некоммерческих объединений, не осуществлявших

6 Правительство РФ: <http://static.government.ru/media/files/Fw1kbNXVjxQ.pdf>

7 Материалы АККОР

8 Правительство РФ: <http://static.government.ru/media/files/Fw1kbNXVjxQ.pdf>

сельскохозяйственную деятельность, увеличилась с 7 до 11%. Среди личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан доля хозяйств, не производивших сельскохозяйственную продукцию, также велика – 20%. Было выявлено увеличение хозяйств с заброшенными земельными участками с 1,6 млн (7%) в 2006 году до 2,6 млн (11%) в 2016 году.⁹

Показатели, характеризующие изменения, произошедшие на сельских территориях РФ за период 1990–2018 гг. (по данным Росстата)

№ п/п	Показатели	Единицы измерения	Годы	
			1990	2018
1	Численность сельского населения всего	млн чел.	38,9	37,6
	в том числе занятых в сельском хозяйстве	млн чел.	10,6	1,75
2	Количество сельских нас. пунктов всего	единиц	152922	154122
	в том числе: без жителей	единиц	9307	30500
	до 10 чел.	единиц	21463	34100
	11–50 чел.	единиц	44674	26200
	51–100 чел.	единиц	18094	11500
3	Общая площадь сельхозугодий всего	млн га	213,7	142,2
	в том числе: пашня	млн га	131,8	94,6
	из них под посевами	млн га	117,7	79,6
	мн. насаждения	млн га	1,8	0,7
	сенокосы	млн га	20,0	10,3
	пастбища	млн га	60,1	26,5
	залежь	млн га	-0,0	10,1
4	Валовой сбор зерновых	млн т	116,7	113,3
5	Поголовье скота : крупного рогатого	млн гол.	57,0	18,1
	свиней	млн гол.	38,3	23,7
	овец и коз	млн гол.	58,2	22,9
6	Производство мяса скота и птицы (ж.вес)	млн т	20,2	14,9
7	Производство молока	млн т	55,7	30,6
8	Производство яиц	млрд шт.	47,5	44,9
9	Продукция сельского хозяйства (с. цены)	млрд руб.	12070,0	6078,0

Приведенные выше данные указывают на то, что перспективы и качество жизни на сельских территориях не соответствует запросам проживающих на них граждан, вынуждая их мигрировать в города и другие крупные экономические центры, где уровень жизни выше, а возможностей для самореализации больше. Данное обстоятельство не может не вызывать сильного беспокойства. Во-первых, российское село – одна из основ отечественного аграрного сектора, без которой невозможно дальнейшее успешное развитие отрасли. Усугубление ситуации на сельских территориях может стать значительным ограничением для реализации отечественного сельскохозяйственного потенциала. Во-вторых, доля сельского населения в общей численности населения страны составляет 26%. Иными словами, четверть российских граждан находится в заведомо худших жизненных условиях, чем все остальные. Такая ситуация – прямое отражение социальной несправедливости и может привести к появлению дисбалансов во всей отечественной социальной сфере. Гармоничное и равномерное развитие сельских территорий наравне со всей остальной частью страны – очевидная и фундаментальная цель российской государственной политики.

Необходимость внесения корректив в меры государственной поддержки сельских территорий лежит на поверхности и требует особого внимания и изучения. С одной стороны, текущие успехи в отечественном аграрном секторе должны быть конвертированы в повышение качества жизни сельских жителей, с другой – развитие села одновременно с этим должно стать значительным подспорьем для усиления позиций России на мировом сельскохозяйственном рынке. Решение данных задач упирается в обеспечение необходимого уровня экономической активности и занятости сельского населения. При этом стоит учитывать, что традиционный образ сельской жизни будет подвергаться внушительной трансформации, связанной с изменением экономического уклада, обусловленного внедрением передовых цифровых технологий и новых моделей трудовых отношений. Таким образом выстраивание верной и эффективной политики по развитию сельских территорий невозможно без учета проблем занятости в контексте тех изменений, которые уже произошли на селе и которые вероятно произойдут в среднесрочной

перспективе под влиянием новых социально-экономических трендов.

Данной проблеме и посвящен доклад. Основная цель предлагаемого материала состоит, во-первых, в том, чтобы определить главные упущения в государственной политике, которые не позволили на фоне стремительно растущего сельского хозяйства качественно изменить уровень жизни на селе и создать необходимые для обеспечения занятости сельского населения условия, а, во-вторых, сформулировать соответствующие необходимые изменения государственных мер поддержки. Достижение поставленной цели достигается путем изучения целого комплекса обстоятельств, так или иначе оказывающих влияние на сельские территории: особенности развития отечественного сельского хозяйства; ограничения, препятствующие полноценной реализации российского сельскохозяйственного потенциала; вероятные сценарии развития аграрной отрасли с учетом имеющихся ограничений и проблем; специфика занятости на селе и ее зависимость от дальнейших перспектив аграрного сектора; существующие меры государственной поддержки сельских территорий и их эффективность. Совокупный анализ выше указанных факторов позволяет по-новому взглянуть на проводившуюся в последние годы на сельских территориях государственную политику и выделить главные аспекты, к которым требуется особое внимание со стороны органов власти.

1. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ЗАНЯТОСТИ НА СЕЛЕ

1.1 ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ

В 90-ые гг. отечественный аграрно-промышленный комплекс, как и вся экономика подверглись масштабному реформированию, что привело к падению производства, снижению производительности труда, сокращению объема и стоимости аграрного сектора. Если в начале 90-ых гг. доля сельского хозяйства составляла 16,4% ВВП РФ, то в 1998 г. данный показатель упал ниже 6% а в 2012 г. – ниже 4%.¹⁰ В 2000 г. по сравнению с 1990 г. произошел спад на 61,2% общего объема сельскохозяйственного производства в постоянных ценах.¹¹ В 2000 гг. был зафиксирован существенный рост импорта в Россию сельскохозяйственной продукции. В результате Россия заняла второе место по доле импорта среди развивающихся рынков после Китая.

Вместе с тем стоит отметить, что после 1999 г. наметилось восстановление аграрного сектора. Этот процесс стал возможен после экономического кризиса и девальвации национальной валюты 1998 г. Стоимость импортной продовольственной продукции выросла в несколько раз и российские сельскохозяйственные товары стали более конкурентоспособны на отечественном рынке. Однако темпы этого роста были достаточно скромными. Средняя скорость роста сельскохозяйственного производства за 1999-2012 гг. доходила до 2,4% в год.¹² Подъем происходил в основном из-за увеличения производства зерновых. Изменений во внешнеторговой конъюнктуре оказалось недостаточно, чтобы придать внушительный импульс для динамичного развития отечественной сельскохозяйственной отрасли и снижению зависимости России от поставок зарубежной продовольственной продукции.

На этом фоне Правительством Российской Федерации была значительно скорректирована государственная политика в части поддержки отечественных сельхозпроизводителей с целью интенсификации развития российского агропромышленного комплекса. В 2006 г. началась реализация приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного

10 Там же

11 Там же

12 Там же

комплекса». Ключевым направлением ПНП «Развитие АПК» стала поддержка сельхозпроизводителей посредством субсидированного кредитования. Главная цель данного направления заключалась в том, чтобы стимулировать к предпринимательской активности долгосрочными кредитами со сроком погашения процентов до 8 лет. При этом подчеркивалось, что основными адресатами поддержки должны были стать личные подсобные хозяйства (ЛПХ) и фермерские хозяйства (КФХ). Поддержка в рамках ПНП «Развитие АПК» осуществлялась через применение следующих механизмов: субсидирование кредитов под реконструкцию, переоснащение и перестройку животноводческих хозяйств; лизинг племенного скота с высокими показателями продуктивности; лизинг на техническое оснащение — оборудование, техники для развития животноводства. В рамках поддержки КФХ и ЛПХ предусматривались следующие мероприятия: развитие потребительских кооперативов; субсидированные кредиты для развития; земельно-ипотечное кредитование.

Через два года приоритетный национальный проект был реформатирован в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы (с последующей пролонгации ее действия сначала до 2020 г.). Также был принят Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ В 2010 г. Правительством Российской Федерации была утверждена 10-летняя Доктрина продовольственной безопасности, установившая целевые значения доли собственной продукции (зерна, растительного масла, рыбы, молочной и мясной продукции, картофеля, соли) в потреблении.

Основными мерами поддержки отечественных сельхозпроизводителей были определены следующие: субсидирование инвестиционных кредитов; субсидирование затрат по созданию и модернизации объектов агропромышленного комплекса; субсидирование затрат по уплате страховой премии, начисленной в рамках договора сельскохозяйственного страхования; возмещение скидки, предоставляемой сельскохозяйственным товаропроизводителям при покупке техники. Значительным подспорьем для отечественного сельского хозяйства стало введение в 2014 г. в ответ на западные санкции эмбарго на про-

довольствие (овощи, фрукты, мясную, молочную продукцию) из США, ЕС, Австралии, Норвегии, а также Албании, Черногории, Исландии, Лихтенштейна и Украины.

Указанные выше мероприятия привели к тому, что российская сельскохозяйственная отрасль достигла таких показателей собственного развития, которые еще 10 лет назад казались недостижимыми. Среднегодовой прирост продукции сельского хозяйства в период с 2012 г. по 2017 г. составил 3,8%. За указанный срок среднегодовой прирост продукции сельского хозяйства почти втрое превышал прирост продукции промышленного производства и физического объема ВВП. Удельный вес сельского хозяйства увеличился в валовом внутреннем продукте всей экономики с 3,0% в 2012 г. до 4,0% в 2017 г. Также вырос и валовый сбор основных сельскохозяйственных культур. В 2017 году по сравнению с 2012 годом валовой сбор зерновых и зернобобовых культур увеличился на 90,9% и достиг 135,4 млн т, подсолнечника на зерно – на 39,8% до 10,5 млн т, плодов и ягод – на 10,5% до 2,9 млн т. Что касается животноводства, то производство скота и птицы на убой (в убойном весе) достигло в 2017 году 10,4 млн т, что на 28% больше по сравнению с 2012 годом.¹³

Очевидны изменения и во внешней торговле. Импорт продовольствия в натуральном выражении снизился на 98,9 процента — с 4,3 млн т до 46,5 тыс. т. На сегодняшний день отечественный агропромышленный комплекс в полном объеме обеспечивает потребности страны в растительном масле и зерне, свыше 90% от потребности производится картофеля, овощей, свинины, мяса птицы. Однако пока еще недостаточная самообеспеченность наблюдается по плодам и мясу крупного рогатого скота. Впечатляющими темпами растет экспорт продукции агропромышленного комплекса России. По итогам 2016 года экспорт продовольствия и сельхозтоваров вырос на 4,9 %, что составило 17,1 млрд долларов. Таким образом экспорт товаров сельхозназначения превысил экспорт вооружений, который составил 15,3 млрд долларов. В 2017 г. экспорт продукции агропромышленного комплекса России вырос на 21,1% и превысил

¹³ Обзор государственной политики в сфере агропромышленного комплекса государств – членов Евразийского экономического союза за 2012-2018 годы: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/agroprom/Documents/Обзор_по_согласованной_агропромышленной_политике.pdf



20,7 млрд долларов. Данный показатель за 17 лет увеличился в 15 раз с 1,3 млрд долларов в 2000 г. В 2018 г. объем экспорта сельхозпродукции достиг 25 млрд долларов. Основные экспортируемые продукты: зерновые культуры, рыба и морепродукты, а также продукция масложировой отрасли.

В этих условиях на государственном уровне принято решение не только закрепить достигнутый успех, но и значительно нарастить основные показатели развития отечественной аграрной отрасли. Так, Правительством Российской Федерации в феврале 2019 г. была утверждена обновленная версия Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Срок ее реализации был продлен до 2025 г. В 2019-2025 гг. из федерального бюджета на развитие агропромышленного комплекса планируется выделить 2,33 трлн руб. (в 2013-2018 гг. из федерального бюджета было выделено 1,2 трлн руб.). Так, в 2019 г. на реализацию госпрограммы предусмотрено 303,6 млрд руб., на 2020 г. — 294,8 млрд руб. В последующие три года сумма будет увеличиваться и составит 377,5 млрд руб. к 2023 г. и 377,4 млрд руб. к 2024-му. В 2025 г. объем выделяемых средств планируется на уровне 300,7 млрд руб.¹⁴

¹⁴ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы: <http://mcx.ru/upload/iblock/f3f/f3f6ff955102d66d3c193d811170b975.pdf>

При этом предполагается, что производство продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах к 2025 г. возрастет на 16,3% к уровню 2017-го, в том числе продукции растениеводства — на 18%, животноводства — на 11%, а выпуск пищевых продуктов — почти на 30%. Доходность сельхозпроизводителей планируется обеспечивать на уровне не менее 10%.¹⁵ Также в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» экспорт продукции агропромышленного комплекса в 2024 г. должен составить 45 млрд долларов.¹⁶

Таким образом, можно сделать вывод, что за последние 10 лет отечественной сельскохозяйственной отрасли удалось преодолеть основные кризисные явления, проявившиеся в 90-ые гг. прошлого века. Во многом это случилось благодаря интенсификации государственной поддержки и благоприятной внешнеторговой конъюнктуре. Предполагается, что динамичный рост отрасли продолжится, а Россия будет усиливать свою роль на мировом рынке продовольствия. Однако несмотря на очевидные успехи аграрного сектора, внутри него продолжает сохраняться ряд диспропорций и ограничений, которые могут негативно сказаться как, в частности, на эффективности государственной сельскохозяйственной политики, так и в общем на качестве жизни на сельских территориях – основном фундаменте, на котором держится устойчивость отрасли.

15 Там же

16 Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425>

1.2 ПЕРСПЕКТИВЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Дальнейшее развитие отечественного сельского хозяйства сопряжено с преодолением ряда объективных препятствий, способных в среднесрочной нивелировать те существенные результаты, которых удалось достичь в последние годы. К наиболее острым и требующим срочного решения проблемам стоит отнести следующие:

- недостаточный уровень инвестиционной активности;
- низкая производительность труда;
- зависимость от импортного оборудования и технологий.

Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства достаточно нестабильны и не покрывают всей потребности отрасли. Согласно официальным данным, если до 2013 г. инвестиционная активность в отрасли увеличивалась, то в 2014 и 2015 гг. резко сократилась. В 2014-2015 гг. падение инвестиций в аграрный сектор составило 16,5%. Данный показатель оказался значительно выше, чем в целом по экономике. Впоследствии был зафиксирован рост почти на 10% в 2016 г., но он не восполнил падения предыдущих лет. Только в период 2017-2019 гг. превайти показатели 2013 г. почти на 8%.¹⁷ Однако при этом доля инвестиций в сельское хозяйство в их общем объеме по экономике равнялась 3,1%, что на 1,3% ниже его вклада в валовую добавленную стоимость.¹⁸ Такая ситуация создает значительные диспропорции и свидетельствует о том, что в отрасли недостаточно средств на материальное и техническое обновление. Отсутствие существенного повышения динамики инвестиций в основной капитал аграрного сектора не позволит не только сохранить конкурентоспособность российский продовольственных товаров на внутреннем рынке, но и нарастить основные показатели экспорта на внешнем.

Что касается зависимости сельского хозяйства России от зарубежных технологий и оборудования, то по ряду направлений ситуация носит критический характер. Так, в 2017 г. сельское хозяйство на 69% зависело от импортных поставок тракторов,

17 Стратегические направления развития сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС. – М.: РАН. – 2017. 48 с.

18 Аграрная экономика России: проблемы и векторы развития: монография / А. И. Трубилин [и др.]; науч. ред. А. И. Трубилин. – Краснодар : КубГАУ, 2018. – 342 с

почти на 90% от машин и оборудования для животноводства. Мясная промышленность на 94% зависела от импортных поставок оборудования, сахарная – на 81%, молочная – на 70% (2016 г.).¹⁹ Наиболее удручающим обстоятельством является тот факт, что целый перечень культивируемых в России сельскохозяйственных культур выращивается из иностранного семенного фонда. Доля посевов импортными семенами овощей на отечественных полях составляет более 40%, кукурузы – более 50%, подсолнечника – около 60%, сахарной свеклы – около 80%. Фактически любые экономические и политические изменения на внешних рынках (колебания курса валют, введение санкций) могут привести к тому, что отечественные сельхозпроизводители не смогут на выгодных для себя условиях приобретать необходимые для ведения предпринимательской деятельности средства производства, что несомненно не только подорвет потенциал российского аграрного сектора и спровоцирует новые кризисные явления, но и поставит под угрозу выполнение задачи по обеспечению продовольственной безопасности страны.

Низкий уровень производительности труда – еще один фактор, негативно влияющий на развитие отечественного аграрного сектора. Известно, что по уровню производительности труда сельское хозяйство России отстает от ведущих стран мира в 5-6 раз. Так, например, на производство единицы продукции животноводства в России затрачивается труда и энергии больше в 3-4 раза, кормов – в 1,5-2,0 раза. По данным Росстата и Всемирного банка, в 2013 г. производительность труда в сельском хозяйстве составляла 17 тыс. долл. продукции в среднем на одного занятого, а в США этот показатель в 6,4 раза выше. Почти на столько же выше производительность труда и в сельском хозяйстве Бразилии. У ближайших соседей России также более высокие показатели: Белоруссия в 1,7, а Польша – в 2,7 раза.²⁰ Необходимо также отметить, что производительность труда в сельском хозяйстве в России росла в 2011–2016 гг. опережающими темпами: (+58% при +8% в целом по стране). Тем не менее производительность труда в отрасли продолжает

¹⁹ Там же

²⁰ Богдановский В.А. Производительность труда в аграрной экономике России: состояние и тенденции // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки, 2016, № 4(40)



отставать от средней по стране примерно на 30%.²¹ Низкая производительность труда не дает возможности повысить эффективность производства и переработки сельхозпродукции, увеличить уровень добавленной стоимости и, соответственно, доходность предпринимательского сектора в аграрной сфере.

Низкий уровень производительности труда в отечественном аграрном секторе во многом связан и является следствием недостаточного инвестирования в основной капитал и ограниченного использования научно-технологического потенциала отрасли. Совместное решение этих проблем позволит в среднесрочной перспективе приблизиться к достижению запланированных в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия показателей, а также вывести на новый качественный уровень конкурентоспособность российских продовольственных товаров на мировом рынке.

Направления и комплекс мер государственной политики, которые в перспективе поспособствуют технологическому прорыву в отрасли, выделены в подготовленном Министер-

²¹ Куда расти сельскому хозяйству: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/11/08/740848-rasti-selskomu-hozyaistvu>

ством сельского хозяйства Российской Федерации совместно с НИУ ВШЭ прогнозе научно-технологического развития агропромышленного комплекса до 2030 года. В исследовании указано, что главная цель научно-технологического развития АПК РФ – обеспечение конкурентоспособности российской продукции на внешнем и внутреннем рынках прежде всего за счет создания, распространения и применения новейших достижений науки и технологий. Утверждается, что внутри отечественного аграрного сектора ради достижения указанной цели должны произойти следующие изменения:

- развитие науки, инновационной деятельности и системы подготовки кадров;
- улучшение инвестиционного климата (создание благоприятных законодательных условий и экономических стимулов для текущих и потенциальных инвесторов);
- модернизация инфраструктуры АПК (обновление материально-технической базы отрасли);
- развитие институциональной среды (формирование благоприятных нормативно-правовых условий, стимулирующих экономическую, научную, инновационную и образовательную деятельность, направленную на ликвидацию технологического отставания отечественного сельского хозяйства).²²

С учетом степени выполнения выше указанных задач в прогнозе описываются два возможных сценария научно-технологического развития российского агропромышленного комплекса: «Локальный рост» и «Глобальный прорыв». Расхождение сценарных траекторий ожидается после 2020 г. Сценарий «Локальный рост» предполагает достижение стабильного роста сектора и специализацию на тех сегментах рынков, где отечественная сельскохозяйственная продукция уже является конкурентоспособной. В сценарии «Глобальный прорыв» возможен также выход на новые для российского АПК рынки за счет форсированного научно-технологического развития.²³ Второй вариант развития событий станет возможным благодаря форсированному росту производительности труда и отдачи от используе-

22 Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года: https://issek.hse.ru/data/2017/05/03/1171421726/Prognoz_APK_2030.pdf

23 Там же

мых в производстве сельскохозяйственной продукции ресурсов. Именно в рамках второго сценария наиболее вероятно достижение тех амбициозных целей, которые зафиксированы в новой редакции Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

Таким образом, стоит ожидать, что государством будут приниматься дополнительные меры, направленные на повышение инвестиционной активности в отрасли, снижение импортозависимости от технологий и повышение производительности труда. Эффективность этих мер – вопрос среднесрочной перспективы, который на данный момент не имеет очевидного и четкого ответа. Тем не менее, стоит ожидать, что отечественное сельское хозяйство в ближайшие годы со стороны государства должно будет подвергнуться значительной трансформации, суть которой состоит в стимулировании основных субъектов сельскохозяйственного производства к увеличению капитальных вложений в отрасль, использованию современных отечественных технологий и поиску наиболее оптимальных управленческих решений в организации трудовой деятельности.

Такого рода изменения не только необходимы для обеспечения ускоренного роста российского аграрного сектора, но и несут в себе определенные риски, главный из которых – ужесточение конкуренции. При этом конкуренция будет происходить, главным образом, не только за рынки сбыта, но и за инновации и высококвалифицированные кадры, способные обеспечить внедрение современных технологий. С одной стороны, потребуется резкий рост числа узких специалистов, готовых выводить отечественное сельское хозяйство на новый уровень, с другой – вероятно значительное снижение количества рабочих мест, не связанных с инновационной сферой. Часть субъектов сельскохозяйственного производства просто не смогут приспособиться к новым условиям и будут вынуждены уйти с рынка, что, в свою очередь, приведет к высвобождению трудовой силы. Несомненно, что без определенных усилий государства по снижению этого риска, сельские терри-

тории столкнутся с повышением социальной напряженности, вызванной неспособностью значительной части сельских жителей обеспечить свою занятость и достойный уровень жизни в условиях повышения технологизации сельскохозяйственной отрасли. Потребуется дополнительный комплекс мер и институциональных изменений, которые нивелируют возможные негативные последствия форсированного развития аграрного сектора, а именно удовлетворят потребность отрасли в молодых высококвалифицированных специалистах и гарантируют занятость тем, кому не удастся сохранить прежний уклад жизни.

1.3 АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Как было указано ранее, несмотря на значительные усилия государства по поддержке отечественного сельского хозяйства, занятость и качество жизни на сельских территориях продолжают испытывать на себе негативные последствия кризисных явлений 90-ых гг. Справедливости ради стоит отметить, что в последние годы наблюдаются определенные положительные тенденции: снижение численности населения с доходами ниже прожиточного минимума; рост занятости и доходов сельских жителей. Однако уровень жизни жителей сельских территорий продолжает оставаться крайне низким. На конец июня 2019 г. численность безработных граждан, проживающих в сельской местности, составила 296,6 тыс. человек или 39,8% от общей численности безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости (на конец июня 2018 г. – 291,5 тыс. человек или 41,3%, соответственно).

Доля занятых в основных отраслях сельской экономики (сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство) с 2000 по 2013 гг. сократилась с 49% до 23% общего числа занятых в сельской местности. Заработная плата в сельском хозяйстве на протяжении последних лет была в среднем стабильно в 2 раза ниже средней по экономике. А среднедушевой располагаемый доход сельских домохозяйств составил на 2016 г. 63,5% от городского (табл. 1).²⁴ В период с 2006 по 2014 гг. занятость населения в сельском хозяйстве снизилась с 6,8 млн чел. до 5,7 млн чел.

В сельской местности выше доля малоимущих семей. При том что доля сельского населения составляет 26% от общей численности населения, доля семей со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума в сельской местности составила в 2016 г. более 53% от общего числа малоимущих семей.²⁵ Уровень безработицы среди сельских жителей (8,0%) превышает уровень безработицы среди городских жителей (4,0%). В январе

24 М. Скальная. Доходы сельского населения как фактор социальной устойчивости сельских территорий. АПК: экономика, управление, 2018: http://vniiesh.ru/documents/document_20906_Skalnaya.pdf

25 Росстат: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#



2019г. это превышение составило 2 раза.²⁶ Сельские безработные составляют более половины зарегистрированных безработных при значительно меньшей доле работников сельского хозяйства в общей численности занятых в экономике.

В деревнях и селах сосредоточено 43% ветхого и аварийного фонда. Сельский жилищный фонд остается в основном неблагоустроенным. Всеми видами благоустройства оборудовано только 28,4% общей площади, тогда как в городах- 73,4%. Газифицировано только 42,0 тыс. деревень и сел (31,5%), водопровод имеют 48,6 тыс. (36,5%), дороги с твердым покрытием только до 45,8 тыс. (34,4%). Плотность дорог с твердым покрытием 58,9 км. На 1 тыс. кв. км. (в 15 раз ниже чем в США и в 35 раз чем в Германии и Франции).²⁷ Не имеют детсадов 9,5 тыс. деревень и сел с населением от 300 до 1500 жителей. Не хватает 100 тыс. медработников, в том числе 24 тыс. врачей. За последние 4 года количество больниц сократилось до 1050 ед. (на 22,2%), фельдшерско-акушерских пунктов до 34,4 тыс. (на 10%). Радиус доступности больниц – 85 км, фельдшерско-акушерских пунктов– 15 км.

Представленные выше цифры объясняются целым рядом причин, а именно:

²⁶ Росстат: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/lssWWW.exe/Stg/d04/34.htm

²⁷ По материалам АККОР

- деградация социально-бытовой инфраструктуры, которая в 90-ые гг. была передана с баланса сельскохозяйственных предприятий на баланс местных администраций, к настоящему времени не имеющих в достаточном объеме ни финансовых, ни материальных, ни кадровых ресурсов для ее содержания;
- рост доли агрохолдингов в сельском хозяйстве, которые получают основную долю дотаций от государства. Преимущественное развитие агрохолдингов способствует снижению суммы дотаций на поддержку остальных сельхозпредприятий (ЛПХ и КФХ). Чем больше доля сельскохозяйственных организаций, входящих в агрохолдинги, тем быстрее сокращается сельское население в регионе и занятость в сельском хозяйстве;²⁸
- широкое распространение неформальных, неправовых трудовых практик устного, неформального, неофициального найма на работу;
- нарушение работодателем контрактных обязательств (невыплаты заработной платы, натурализация части заработной платы и государственных пособий, теневая оплата труда; вынужденные отпуска без сохранения содержания; вынужденная неполная занятость; нарушение режимов труда и отдыха, требований техники безопасности);
- снижение качественных характеристик рабочих мест и рабочей силы, обусловленное как снижением экономических возможностей предприятий по отправке на профессиональную подготовку и переподготовку кадров, так и социальной недоступностью образования для малоимущих слоев населения;
- низкая стоимость труда.

При этом на сегодняшний день перспектив для радикального улучшения ситуации не наблюдается. Об этом свидетельствуют итоги всероссийского опроса Общественной палаты Российской Федерации и Российского союза сельской молодежи о занятости сельского населения и развитии кадрового потенциала сельских территорий. Опрос был проведен в формате онлайн-анкетирования, с сентября по октябрь 2019 г. В опросе приняли

²⁸ Драйверы роста и структурных сдвигов в сельском хозяйстве России / Н.И. Шагайда, В.Я. Узун. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. — 98 с.

участие около 2000 человек из всех субъектов Российской Федерации. Среди них: проживающих в в городах - более 600 человек, проживающих в сельской местности - около 1400. Согласно итогам опроса, уровень социального оптимизма в отношении жизни на селе остается низким, преобладает негативная оценка качества жизни. Лишь 45% респондентов могут назвать преимущества сельского образа жизни перед городским при том, что 56% полагают качество жизни на селе неприемлемым (см. диаграмму 1). Среди преимуществ сельского образа жизни респонденты указывают благоприятную среду и экологически чистые продукты питания, низкую стоимость коммунальных услуг, безопасность, возможность ведения подсобного хозяйства.

Диаграмма 1



Кроме того, граждане слабо информированы о мерах государственной поддержки, реализуемых на сельских территориях (см. диаграмму 2). Больше половины опрошенных указывают на то, что в последние годы показатели уровня и качества на селе не улучшились (см. диаграмму 2). Преимущественно связывают перспективы улучшения жизни на селе с деятельностью властей всех уровней, а не с самоорганизацией самих жителей или бизнесом (см. диаграмму 3).

Диаграмма 2

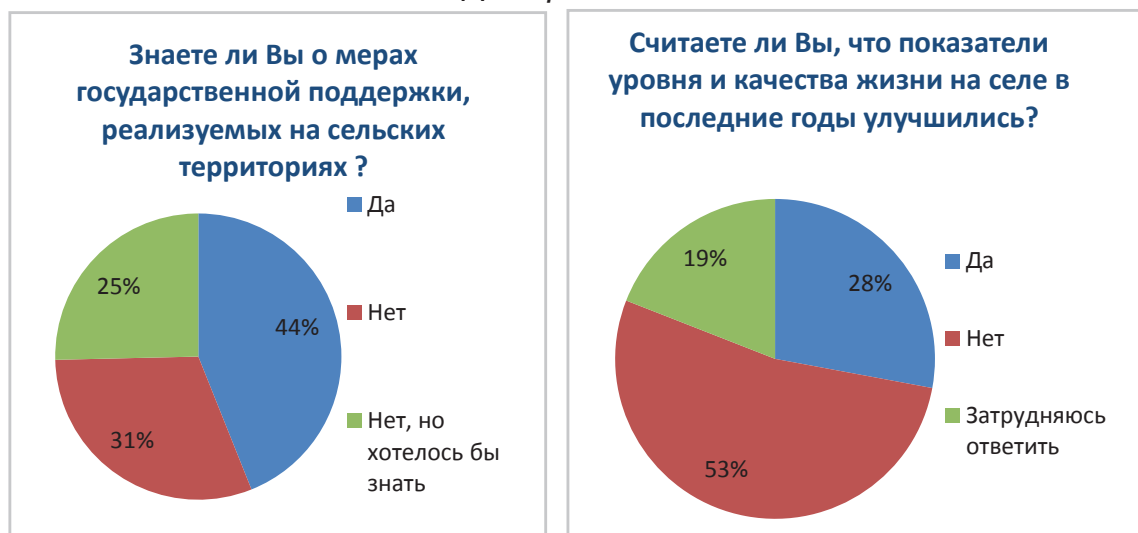
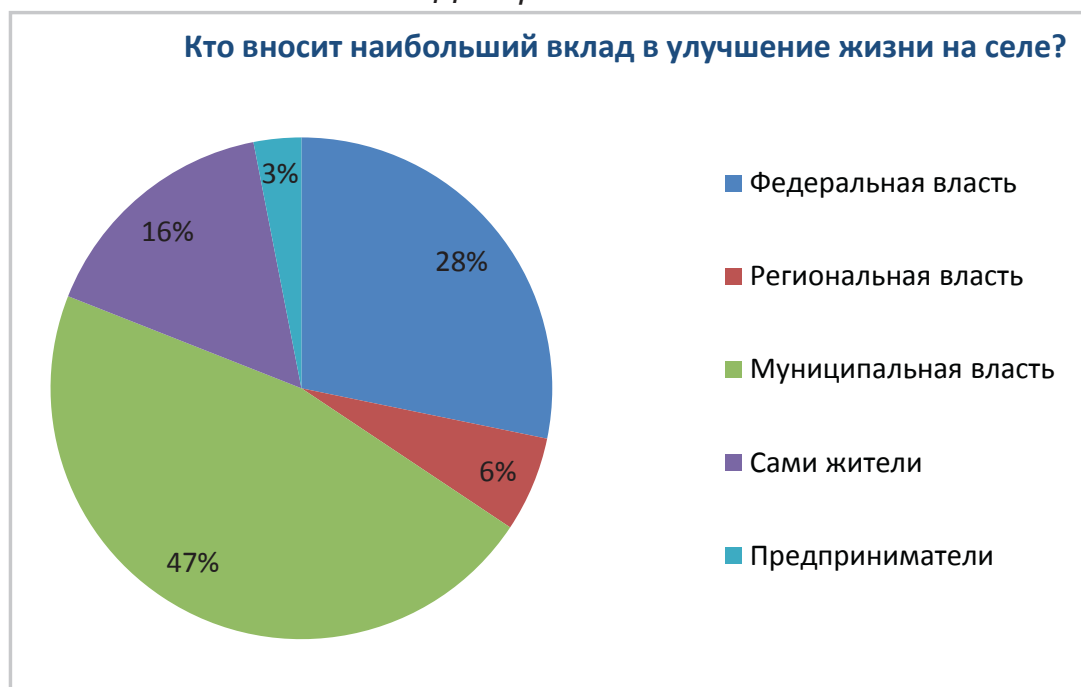


Диаграмма 3



35% опрошенных планирует переезд в город в ближайшее время. И лишь 37% опрошенных планируют повышать свою профессиональную квалификацию (см. диаграмму 4).

Диаграмма 4



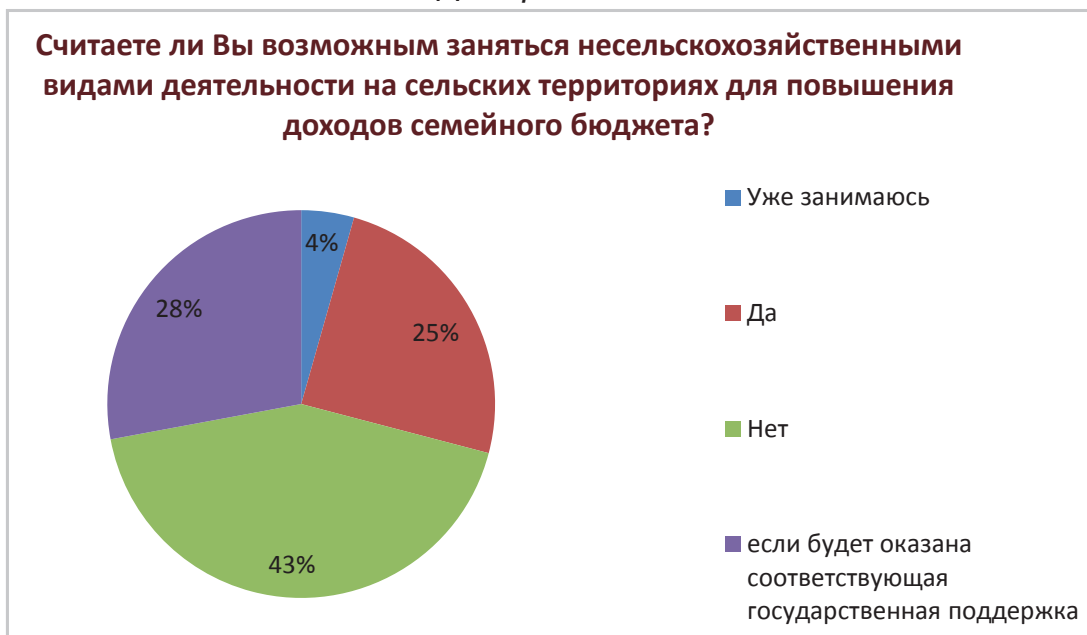
Лишь 8% респондентов готовы самостоятельно начать собственный бизнес на селе, 24% при этом рассчитывают на помощь государства (см. диаграмму 5).

Диаграмма 5



Четверть опрошенных готовы заняться несельскохозяйственными видами деятельности самостоятельно, а при условии поддержки государства это готовы сделать – чуть больше половины опрошенных (см. диаграмму 6).

Диаграмма 6



Если обобщить результаты опроса, то можно сделать следующие выводы:

- жизнь в сельской местности не является привлекательной и сопряжена с целым рядом трудностей;
- государственная поддержка для сельских жителей в большинстве случаев недоступна из-за отсутствия информации о ней;
- сокращение численности жителей сельской местности продолжится, в том числе из-за миграционных процессов;
- большая часть сельского населения в силу различных причин либо не готова, либо не думает о повышении или смене своей квалификации;
- больше половины жителей сельских территорий либо не думала, либо не планирует открывать свой бизнес или заниматься несельскохозяйственными видами деятельности. При этом значительная часть тех, кто хотел бы это сделать, надеется на государственную поддержку и помощь.

При сохранении сложившихся тенденций в развитии сельских территорий и восприятии самих граждан о жизни на сельских территориях, дальнейшая деградация человеческого потенциала в селе только продолжится. Очевидно, что в этих условиях говорить о реализации стоящих перед отечественной аграрной отраслью амбициозных задач не представляется возможным.

Все вероятные риски в случае любых попыток интенсификации развития сельского хозяйства станут реальностью и сведут на нет любые усилия государства по повышению производительности труда на селе и наращиванию технологической мощи сельскохозяйственного производства. С одной стороны, для этого просто не хватит квалифицированных специалистов, а с другой – часть трудовой силы просто окажется не готова к каким-либо значительным социальным изменениям на селе, связанным с внедрением современных моделей и стандартов трудовой деятельности, что неизбежно приведет к росту социального напряжения.

В этой связи необходимо отметить, что решение застарелых проблем отечественного сельского хозяйства, достижение целевых показателей, заложенных в новой редакции Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также расширение присутствия на глобальном продовольственном рынке невозможно без реализации дополнительных стимулирующих занятость на селе мер. С учетом главных противоречий российского аграрного сектора; текущих тенденций его развития, а также общей ситуации и уровня жизни на сельских территориях данные мероприятия должны быть направлены на решение следующих задач:

- совершенствование социальной инфраструктуры на селе;
- повышение уровня информированности об уже существующих мерах поддержки;
- интенсификация государственной поддержки экономической активности КФХ и ЛПХ;
- повышение уровня образования и квалификации сельских жителей;
- популяризация и поддержка несельскохозяйственных видов деятельности на селе;
- повышение социальной защищенности на сельских территориях.

2. СУЩЕСТВУЮЩИЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ И ЗАНЯТОСТИ НА СЕЛЕ

2.1 МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

Большая часть мер по повышению экономической активности на сельских территориях реализуется в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Субсидирование части процентной ставки по кредитам является наиболее важным и распространенным механизмом поддержки субъектов сельскохозяйственного производства. Предполагается, что в первую очередь он нацелен на поддержку малых форм хозяйствования, для которых эта мера является основным стимулом для развития. Стимулирование деятельности малых форм хозяйствования (КФХ, включая индивидуальных предпринимателей и сельскохозяйственные потребительские кооперативы) осуществляется в основном в рамках субсидирования краткосрочных и инвестиционных кредитов.

Отдельные направления и меры поддержки экономической активности на селе выделены в разработанных в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» национальных проектов «Малое



и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» и «Международная кооперация и экспорт». Согласно паспорту национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» должна быть сформирована новая система поддержки фермеров и фермеров и развития сельской кооперации. Так, к 2024 г. должны быть реализованы следующие мероприятия:

- определены центры компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации во всех субъектах Российской Федерации;
- доработаны рекомендации по разработке региональных программ развития сельскохозяйственной кооперации и обеспечена разработка и реализация комплексных программ развития сельскохозяйственной кооперации в соответствии с доработанными рекомендациями во всех субъектах Российской Федерации;
- проведено ежегодно не менее 10 мероприятий, направленных на повышение информационной открытости закупок крупнейших заказчиков у субъектов МСП – сельскохозяйственных кооперативов в целях обеспечения доступа сельскохозяйственных кооперативов к закупкам сельскохозяйственной продукции крупнейшими заказчиками;
- усовершенствован комплекс мер поддержки сельскохозяйственных кооперативов и фермеров-членов сельскохозяйственных кооперативов («коробочный» продукт), в том числе в рамках существующих мер государственной поддержки Минсельхоза России и субъектов Российской Федерации;
- количество вовлеченных в субъекты МСП, осуществляющие деятельность в сфере сельского хозяйства, в том числе за счет средств государственной поддержки, составило 126,7 тыс. человек к 2024 г.²⁹

Согласно паспорту национального проекта «Международная кооперация и экспорт» к 2024 г. должны быть выполнены следующие задачи:

29 Национальные проекты: ключевые цели и ожидаемые результаты: <http://government.ru/projects/selection/741/35675/>

- создана новая товарная масса продукции агропромышленного комплекса в том числе продукции с высокой добавленной стоимостью путем технологического перевооружения отрасли и иных обеспечивающих мероприятий;
- создана экспортно-ориентированная товаропроводящая инфраструктура;
- устранены торговые барьеры (тарифные и нетарифные) для обеспечения доступа продукции агропромышленного комплекса на целевые рынки;
- создана система продвижения и позиционирования продукции агропромышленного комплекса.³⁰

2.2 МЕРЫ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ ЖИТЕЛЕЙ СЕЛА И ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

Правительством Российской Федерации также разработан целый комплекс мер по социальной поддержке жителей сельских территорий и повышению качества социальных услуг в селе. Так, например, Министерством труда и социальной защиты реализуется Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 296. Целями Госпрограммы являются создание условий для роста благосостояния граждан – получателей мер социальной поддержки, повышение доступности социального обслуживания населения. В рамках Госпрограммы реализуется механизм социального контракта, который представляет собой соглашение, заключенное между семьей и центром социальной защиты населения, согласно условиям которого гражданам предоставляется социальная помощь, а они обязуются реализовать оговоренные мероприятия. Социальный контракт направлен на то, чтобы вывести семью из трудной ситуации. При этом органы социальной защиты разрабатывают возможные пути решения проблем семьи и предоставляют для их реализации помощь в различных формах (денежной, натуральной). Члены семьи должны потратить полученные ресурсы строго в соответствии указанным мероприятиям, чтобы в дальнейшем иметь постоянный заработок. Некоторые мероприятия в рамках социального контракта направлены на выход из трудной жизненной ситуации, а именно:

- поиск гражданами работы;
- прохождение обучения;
- осуществление деятельности в качестве индивидуального предпринимателя;
- ведение подсобного хозяйства.

По данным, поступившим из органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в 2018 г. в целом по России 308,8 тыс. человек получили государственную социальную помощь на основании социального контракта, из них 185 тыс.

человек или 59,9% – это сельские жители. В отчетном периоде всего заключено 104,6 тыс. социальных контрактов, из них с жителями в сельской местности – 59,7 тыс. или 57,1%. Средний размер единовременной денежной выплаты в рамках социального контракта в сельской местности составляет 36,7 тыс. руб. (в целом по Российской Федерации 36,4 тыс. руб.). 12,4 тыс. малоимущих граждан (81,6%), проживающих в сельской местности, в рамках социального контракта оказана натуральная помощь (в целом по Российской Федерации 15,2 тыс. человек).

Приоритетным направлением при реализации программы социальной адаптации в рамках социального контракта является личное подсобное хозяйство. В 2018 г. 91,8 тыс. человек вели личное подсобное хозяйство, из них жители сельской местности составили 75,1 тыс. человек (81,8%). 44,4 тыс. человек получили социальные услуги, в том числе в сельской местности – 22,5 тыс. человек (50,8%). 7,9 тыс. гражданам органами службы занятости населения оказано содействие в поиске работы, из них 5,2 тыс. человек (64,6% от общего числа получателей данной услуги). 2,6 тыс. граждан занимались индивидуальной трудовой деятельностью, в том числе жители сельской местности – 1,1 тыс. человек, что составило 42,3% от общего числа получателей государственной социальной помощи на основании социального контракта. Вместе с тем воспользовались программами профессиональной переподготовки в сельской местности только 0,2 тыс. человек, что составило 20% от общего числа заявителей (1 тыс. человек). Из общего числа граждан, получивших государственную социальную помощь на основании социального контракта и проживающих в сельской местности, в 2018 г. только 34,2% преодолели трудную жизненную ситуацию (в целом по Российской Федерации – 33,3%).

Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в свою очередь в июне 2019 г. была разработана и внесена в Правительство РФ программа развития индивидуального жилищного строительства, предполагающая формирование специальных финансовых инструментов, которые в перспективе должны стимулировать строительство индивидуальных жилых домов, в том числе и на сельских территориях.

Стоит отметить, что строительство данного вида жилья достаточно востребовано в Российской Федерации. Ежегодно в России, по данным Росстата, населением за счет собственных средств строится 250-270 тыс. индивидуальных жилых домов общей площадью 30-36 млн кв. м. (40-45% всей вводимой площади жилья). Средняя площадь дома – 140 кв. м. Часть указанного объема ИЖС – это регистрация ранее построенных домов по упрощенной процедуре – «дачной амнистии». По оценкам экспертов в рамках «дачной амнистии» ежегодно в стране вводится около 7 млн кв. метров жилья в индивидуальных жилых домах, построенных в предыдущие годы. Точные данные отсутствуют из-за несовершенства статистического учета строящихся домов.

40% от общего объема вводимого жилья в рамках ИЖС сконцентрировано в 10 субъектах Российской Федерации: Московская область, Краснодарский край, Республика Башкортостан, Ростовская область, Республика Татарстан, Белгородская, Ленинградская, Свердловская, Воронежская и Самарская области. В расчете на душу населения в этих регионах строится в 2 раза больше объема ИЖС, чем в остальной России (0,34 кв. м на чел. по сравнению с 0,18 кв. м на чел. в других регионах). Более 0,5 кв. м на человека ежегодно строится в регионах Центрального федерального округа: Белгородской, Тамбовской, Липецкой, Ульяновской и Московской областях. В то же время По данным социологического исследования, проведенного летом 2018 г. АО «ВЦИОМ» по заказу АО «ДОМ.РФ», общий спрос населения на ИЖС в 5-летней перспективе составляет 3 млн домов (450 млн кв. м). Однако при текущих объемах строительства этот спрос будет удовлетворен не менее чем за 19 лет.

Министерством просвещения с целью повышения доступности общего и дополнительного образования начата реализация программы «Земский доктор». В соответствии с частью 8 статьи 47 Федерального закона от 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» все педагогические работники, проживающие и работающие в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа), имеют право на компенсацию расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения. Размер, условия и порядок возмещения расходов, связанных с предоставлением указанных мер социальной под-

держки педагогическим работникам образовательных организаций субъектов Российской Федерации, муниципальных образовательных организаций, устанавливаются законодательством субъектов Российской Федерации и обеспечиваются за счет бюджетов субъектов Российской Федерации.

При этом в соответствии с законодательством органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе устанавливать за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан, в том числе педагогических работников сельских общеобразовательных организаций. Некоторые субъекты успешно реализуют данное право. Так, например, в Нижегородской области с 2006 года за счет средств областного бюджета выполняется программа по социальной поддержке молодых специалистов области. Участникам программы, в том числе педагогам, работающим на селе, предоставляются меры социальной поддержки в форме социальных выплат на погашение кредитов и процентов по ним на приобретение или строительство жилья и приобретение транспортного средства, приобретаются квартиры на вторичном рынке недвижимости, а также предоставляются автомобили марки ЛАДА. Молодым специалистам предоставляются жилые дома площадью не менее 65 кв.м. В ряде районов области для них построены микрорайоны с развитой инженерной инфраструктурой.

В Тамбовской области также реализуется ряд проектов, направленных не только на привлечение учителей для работы в сельской местности, но и на выявление и подготовку школьников, имеющих склонности к педагогической деятельности. В рамках проекта «Формирование моделей «педагогических классов» в рамках непрерывного педагогического образования» обучающиеся получают дополнительное профессиональное образование за счет ресурсов профильных и элективных курсов, внеурочной деятельности, дополнительного образования. Кроме того, широко используются возможности целевого обучения. Ежегодно в сельские школы области приходят 17 – 20 выпускников – целевиков. В области также используются механизмы стимулирования труда молодых педагогов – производятся ежемесячные выплаты стимулирующего характера



молодым специалистам областных государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в размере 2 300 руб. в течение 3 лет. Также реализуется единовременная мера поддержки в объеме 120 тыс. руб. для педагогов, впервые приступивших к педагогической деятельности в областных государственных или муниципальных общеобразовательных, дошкольных образовательных организациях. В среднем за последние 5 лет денежную выплату получали 149 человек в год.

Молодым специалистам Белгородской области, принятым на работу на должности педагогических работников в государственные или муниципальные образовательные организации, в свою очередь на период первого года трудовой деятельности устанавливается гарантированная доплата в размере 30% от базового должностного оклада. Департамент образования Белгородской области ежегодно проводит областной конкурс для студентов – выпускников педагогических специальностей, изъявивших желание работать в сельских общеобразовательных организациях «Я – будущий учитель». Победителям конкурса производится единовременная выплата в размере 300 тыс. руб. Также в муниципальных образованиях при поступлении на работу в образовательные организации сохраняются традиции оказания молодым специалистам материальной под-

держки в виде выплат, установленных соответствующими муниципальными нормативными актами.

Запланировано достижение целого ряда показателей, направленных на повышение качества и доступности общего и дополнительного образования и в рамках разработанного в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» г. национального проекта «Образование». Так, предполагается, что к 31 декабря 2024 г.: не менее чем в 16 тыс. школ, расположенных в сельской местности и малых городах на территории не менее чем 80 субъектов Российской Федерации, расположенных в сельской местности и малых городах, будет создана материально-техническая база для реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественно-научного, технического и гуманитарного профилей с охватом не менее 800 тыс. детей; не менее 24,5 тыс. детей будут обучаться на вновь созданных местах в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и поселках городского типа; для 935 тыс. детей не менее чем в 7000 образовательных организаций, расположенных в сельской местности, будет обновлена материально-техническая база для занятий физической культурой и спортом, а также будет создана сеть детских технопарков, в том числе за счет 340 мобильных технопарков «Кванториум».³¹

С целью повышения качества и доступности первичного звена медицины Министерством здравоохранения Российской Федерации с 2012 г. реализуется программа «Земский доктор». По аналогии с «Земским учителем» это программа государственной поддержки для работников здравоохранения (врачей и фельдшеров), переехавшим в сельскую местность. Врачам предоставляется подъемная выплата в 1 млн руб., фельдшерам — 500 тыс. руб., которую можно потратить на улучшение жилищных условий. При этом медработник обязуется отработать в сельской местности не менее 5 лет. В настоящее время программа действует в рабочих поселках, сельских населенных пунктах, поселках городского типа, а также в маленьких городах

с населением до 50 тыс. человек. На данный момент программой охвачены все регионы.

В рамках национального проекта «Здравоохранение», разработанного и утвержденного также в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» должно быть к концу 2019 г. более 350 новых фельдшерских, фельдшерско-акушерских пунктов, врачебных амбулаторий, в том числе введено в действие более 40 фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики в сельской местности. В рамках же национального проекта «Демография» в 2019 г. планируется приобретение автотранспорта, в целях осуществления доставки лиц старше 65 лет, проживающих в сельской местности, в медицинские организации.³² Предполагается, что будет закуплено более 1,4 тыс. единиц автотранспортных средств. Данные мероприятия должны повысить доступность для лиц, проживающих в сельской местности, услуг по оказанию медицинской помощи.

32 Там же

2.3 МЕРЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЧИСЛЕННОСТИ ЖИТЕЛЕЙ СЕЛА

Что касается мер по повышению численности населения сельских территорий, то здесь стоит выделить мероприятия, которые либо напрямую, либо косвенно стимулируют миграцию граждан в село. Так, в соответствии Законом Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» органы службы занятости с 1 января 2012 г. оказывают государственную услугу по содействию безработным гражданам в переезде и безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность, в том числе и на сельские территории, для трудоустройства. Безработным гражданам при переезде для трудоустройства по направлению органов службы занятости оказывается финансовая поддержка, включающая:

- оплату стоимости проезда к месту работы и обратно, за исключением случаев, когда переезд работника осуществляется за счет средств работодателя;
- оплату найма жилого помещения, за исключением случаев, когда работодатель предоставляет жилое помещение;
- суточные расходы за время следования к месту работы и обратно. Безработным гражданам и членам их семей при переселении для трудоустройства по направлению органов службы занятости оказывается финансовая поддержка, включающая:
 - оплату стоимости проезда и провоза имущества безработного гражданина и членов его семьи к новому месту жительства;
 - суточные расходы за время следования к новому месту жительства; единовременное пособие, размер которого устанавливается в зависимости от территории переселения.

За период с 2012 г. по II квартал 2019 г. (включительно) государственную услугу по переезду для трудоустройства в сельской местности получили 4365 безработных граждан.

Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики в свою очередь реализуется программа



«Дальневосточный гектар». Согласно Федеральному закону от 01.05.2016 №119-ФЗ «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» любой гражданин Российской Федерации может получить в безвозмездное пользование сроком на 5 лет земельный участок площадью до 1 га на территории Дальневосточного федерального округа, в том числе для индивидуального жилищного строительства. При использовании такого земельного участка по целевому назначению по истечении 5 лет может быть бесплатно оформлено право собственности.

По состоянию на 20 сентября 2019 г.:

- количество заявлений, поданных гражданами на предоставление земельных участков в безвозмездное пользование в Дальневосточном федеральном округе – 143 605;
- количество заявлений, поданных гражданами на предоставление земельных участков в безвозмездное пользование в Дальневосточном федеральном округе без учета заявлений, аннулированных гражданами – 106 387;

- доля заявлений жителей Дальнего Востока в общем числе заявлений, поданных на предоставление земельных участков – 85%.

Наиболее распространенные цели использования земли, указанные в поданных заявлениях:

- индивидуальное жилищное строительство – 54%;
- сельское хозяйство – 23%;
- отдых, рекреация – 9%;
- дача, сад, огород – 7%;
- предпринимательство – 7%.

В целях оказания помощи и содействия в освоении гражданами земельных участков, кроме основных действующих мер поддержки, которыми участники программы могут воспользоваться на общих основаниях, региональные органы власти разработали ряд дополнительных, а также специальных мер поддержки граждан. В частности, в Республике Саха (Якутия):

- разработан и реализуется проект «Якутский гектар», который предусматривает предоставление гражданам – участникам программы «Дальневосточный гектар» дополнительных земельных участков с целью расширения хозяйств. По оперативным данным региона всего за 2017-2019 гг. получили земельные участки 1572 человека общей площадью 19,4 тыс. га.
- с мая 2018 года предоставляется кредитный продукт «Мой гектар» от АКБ «Алмазэргиэнбанк» для получателей земельных участков по программе «Дальневосточный гектар», средства которого можно использовать для застройки и благоустройства наделов (до 1,5 млн руб., от 11% до 14,5% годовых).

В Камчатском крае предлагаются:

- субсидия индивидуальным предпринимателям, главам крестьянских (фермерских) хозяйств на финансирование расходов, связанных с осуществлением деятельности на земельных участках, предоставленных в соответствии с Федеральным законом от 1 мая 2016 г. № 119-ФЗ: до 500 тыс. руб. – срок с момента регистрации бизнеса менее 1 года; до 1 млн руб. – срок с момента регистрации бизнеса более 1 года. Данная мера поддержки запущена в работу

в июне 2018 г. В настоящее время 7 участников программы «Дальневосточный гектар» получили данную субсидию в общем объеме 5,5 млн руб.

- льготный микрозайм «ДВ Гектар» субъектам МСП для организации и/или развития бизнеса на земельном участке, предоставленном в соответствии с Законом № 119-ФЗ. Максимальный размер микрозайма – 1 млн руб., по ставке 8% годовых до 3 лет. По итогам 2018 г. 2 участника программы воспользовались данным микрозаймом на сумму 1,4 млн руб.

В Хабаровском крае предоставляется льготный микрозайм «Дальневосточный» для субъектов малого и среднего предпринимательства – участников программы «Дальневосточный гектар» в размере до 3 млн руб. на срок до 36 месяцев по ставке 7% годовых. По состоянию на 1 июля 2019 г. 6 участников программы «Дальневосточный гектар» получили данный микрозайм общим объемом 12,7 млн руб.

2.4 ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА «КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ»

Осенью 2018 г. Президентом РФ было дано поручение по разработке государственной программы комплексного развития сельских территорий. 31 мая 2019 г. Постановлением Правительства Российской Федерации № 696 Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» была утверждена. Предполагается, что данная госпрограмма позволит синхронизировать и обеспечить реализацию полного перечня мер по поддержке сельских территорий, направленных на ликвидацию всех основных факторов и причин социальной деградации на селе. Срок реализации программы – 2020–2025 гг. Общий объём финансирования госпрограммы в 2020–2025 гг. – около 2,3 трлн руб., в том числе за счёт федерального бюджета – 1 трлн руб.

Госпрограмма должна заменить собой подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий» (до 2018 г. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года») Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В соответствии с данными Правительства РФ в рамках реализации федеральной целевой программы и подпрограммы в период с 2012 по 2018 гг. введено (приобретено) 5,8 млн кв. м жилья для сельских жителей, в том числе для молодых семей и молодых специалистов – 3,2 млн кв. м. Улучшили жилищные условия 68,3 тысячи сельских семей, в том числе 39,2 тысячи молодых семей, молодых специалистов. Введены в эксплуатацию общеобразовательные школы на 20,6 тыс. мест, учреждения культурно-досугового типа на 7 тыс. мест. Открыт 841 фельдшерско-акушерский пункт и (или) офис врачей общей практики, построено 250 плоскостных спортивных сооружений.³³

В рамках инженерного обустройства сельских населённых пунктов введено в действие 15,9 тыс. км распределительных газовых сетей, 10 тыс. км локальных водопроводов. Уровень газификации домов (квартир) сетевым газом в сельской мест-

ности составил 59%, уровень обеспеченности сельского населения питьевой водой – 64,8%. Введено в эксплуатацию 1,49 тыс. км автомобильных дорог. Постоянной круглогодичной связью по дорогам общего пользования с твёрдым покрытием обеспечено 520 сельских населённых пунктов и 101 объект по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Завершено 109 проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку. Реализовано 1157 проектов местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, получивших грантовую поддержку. На селе создано 103,5 тыс. рабочих мест.³⁴

Согласно новой Государственной программе по развитию сельских территорий должны быть достигнуты следующие цели:

- повышение уровня благосостояния сельского населения, ключевым критерием оценки которого определен показатель соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств (совокупность всех денежных доходов домохозяйств, включающих использование накопленных, привлеченных, заемных средств и др.). Это соотношение может быть доведено до 80% при условии реализации Госпрограммы в соответствии с утвержденными в ее паспорте параметрами;
- повышение уровня благоустройства жилого фонда, расположенного на сельских территориях посредством увеличения доли жилых помещений, имеющих доступ ко всем видам коммунальных услуг (водопровод, водоотведение, отопление (за исключением печного отопления), ваннами (душем), горячим водоснабжением). Утвержденные в составе Госпрограммы параметры позволили бы довести уровень благоустройства сельского жилого фонда до уровня 50%;
- сохранение на уровне 25,3 процента доли сельского населения в общей численности населения страны.

Для этого, в свою очередь, запланировано решение следующих задач:

- снижение уровня сельской бедности;
- содействие в повышении уровня занятости сельского населения, гарантирующей повышение доходов, включая

³⁴ Там же

альтернативные сельскому хозяйству виды деятельности (туризм, удалённая занятость и др.);

- создание комфортных и экологически-благоприятных условий проживания на сельских территориях;
- обеспечение транспортной доступности сельских населённых пунктов;
- доведение до современного уровня инженерной, социальной инфраструктуры сельских территорий;
- повышение доступности государственных услуг;
- вторичное освоение сельских территорий (т.е. заселение заброшенных населённых пунктов), в том числе, предполагающее создание привлекательных условий для переселения горожан, а также соотечественников из-за рубежа.³⁵

3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ЧАСТИ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ ЗАНЯТОСТИ НА СЕЛЕ

Как следует из предыдущего раздела, Правительством РФ уже реализуется, а также запланировано к осуществлению достаточно большое количество мер, нацеленных на развитие сельских территорий, в том числе повышения уровня занятости и, соответственно, качества жизни на селе. Присутствуют мероприятия как отдельных федеральных органов исполнительной власти, касающиеся тех или иных сфер сельской жизни, так и комплексные программы, включающие в себя весь спектр социальных и экономических отношений на сельских территориях. Однако, как было показано ранее статистическими и социологическими данными, реализуемые программы не имели значительного эффекта на повышение качества жизни на селе. Также существует риск того, что планируемые к реализации мероприятия приведут к желаемому эффекту лишь частично. Более того, в условиях, стоящих перед сельскохозяйственной отраслью проблем в части повышения инвестиций, роста производительности труда и снижения импортозависимости от зарубежных технологий указанные выше меры могут оказаться недостаточно эффективными, чтобы сгладить на селе те диспропорции, которые станут новой объективной реальностью в процессе постепенной технологической и инновационной модернизации отрасли.

К основным проблемным точкам реализуемых программ и мероприятий стоит отнести:

- низкий уровень доступности государственной поддержки для малых форм хозяйствования (доля выданных фермерам субсидий на модернизацию объектов агропромышленного комплекса в 2018 г. составила 1% выделенных бюджетных средств; только 3,3% КФХ, сельхозкооперативов и микропредприятий получили в 2018 г. льготные кредиты);
- отсутствие работы по повышению уровня информированности граждан о существующих мерах поддержки;
- низкий уровень охвата существующими программами количества граждан, имеющих право на получение поддержки или в перспективе имеющих право на нее претендовать (за 7 лет услугу по переезду для трудоустройства в сельской местности получили 4365 безработных гражд-

дан; программы профессиональной переподготовки воспользовались только 200 человек и т.д.);

- отсутствие синхронизации существующих мер поддержки (специфика и особенности государственных и ведомственных программ поддержки занятости на селе заключается в том, что они не предполагают включения в ее состав основных мероприятий, направленных на развитие или поддержку каких-либо отдельных территорий, в том числе сельских. Программы поддержки занятости различных министерств не скоординированы по срокам и целям, не направлены на работу с сельской молодежью, популяризацию сельского образа жизни и не способны кардинально изменить ситуацию с сельской безработицей);
- отсутствие целенаправленной деятельности по прогнозированию рынка труда на сельских территориях с целью формирования программ повышения квалификации специалистов согласно последним технологическим трендам в отрасли;
- отсутствие мер по популяризации и поддержке альтернативных видов деятельности на сельских территориях (на федеральном уровне в принципе отсутствует целеполагание по развитию альтернативных форм занятости на селе, например, сельского туризма).



Планируемые к реализации мероприятия в какой-то мере могут решить часть указанных проблем. Так, в перспективе национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» вероятно позволит немного сместить акцент государственной поддержки с агрохолдингов на малые формы хозяйствования. Однако при этом совершенно не затрагиваются такие вопросы, как синхронизация мер поддержки; повышение уровня информированности, переобучение и повышение квалификации; поддержка и популяризация альтернативных видов занятости и т.д. Очевидно, что необходим целый комплекс взаимосвязанных мероприятий, который позволит не только устранить вышеперечисленные недостатки, но и придать работе по развитию сельских территорий, в том числе занятости на них системный и устойчивый характер.

С учетом выделенных особенностей и ограничений развития отечественного сельского хозяйства, специфики социальной ситуации на селе, а также результата анализа существующих мер поддержки рекомендации по развитию сельских территорий, в том числе занятости на них должны способствовать решению следующих задач:

- формирование и реализация системного, охватывающего все сферы жизни на сельских территориях подхода по их развитию;
- стимулирования экономической активности субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе занятых в отраслях, не связанных с сельскохозяйственным производством;
- популяризация на селе альтернативных форм занятости, способствующих трудоустройству и самореализации всего проживающего на сельских территориях трудоспособного населения;
- создание инструмента по постоянному и регулярному прогнозированию ситуации на рынке труда на селе, а также формирование соответствующих новым тенденциям форм подготовки и переподготовки кадров на селе;
- повышение уровня информированности об уже существующих мерах поддержки и охвата действующими програм-

мами количества граждан, имеющих право на получение такой поддержки.

С точки зрения решения первой задачи на государственном уровне необходима нормативная артикуляция основных целей и задач развития сельских территорий, достижение которых совокупно выведет на новый качественный уровень жизнь на селе. В данном случае важнейшей мерой должны стать разработка и принятие федерального закона «Об устойчивом развитии сельских территорий», в рамках которого были бы определены государственные гарантии устойчивого развития сельских территорий, а также механизмы межведомственного взаимодействия в рамках реализации государственной политики по развитию сельских территорий.

Что касается второй и третьей задач, то здесь необходимо соблюдение следующих условий: повышение уровня доступности существующих мер поддержки для ЛПХ и КФХ; создание альтернативных механизмов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; ведущая деятельность в том числе не в сельскохозяйственной отрасли; поддержка экономической активности в удаленных и малонаселенных селах, в наибольшей степени страдающих от оттока населения. Здесь могут быть предложены меры следующего характера:

- внесение изменений в перечень параметров оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в части введения такого показателя, как «прирост фермерских хозяйств и других субъектов малого предпринимательства на проблемных сельских территориях»;
- создание благоприятных условий для развития семейных фермерских хозяйств, в том числе через дальнейшее углубление кооперативных форм сотрудничества между ними, а также привлечение крупных сельскохозяйственных компаний к взаимодействию с кооперативами;
- формирование механизма квотирования средств Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продук-

ции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы и Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» для обеспечения доступности и адресности господдержки малых форм хозяйствования (фермерских хозяйств, микросельхозорганизаций, товарных личных подсобных хозяйств);

- выделение дополнительных субсидий фермерским хозяйствам, размещенным на проблемных территориях и в малых населенных пунктах с численностью до 100 человек;
- совершенствование механизмов льготного кредитования для создания новых производств на сельских территориях, в том числе не связанных с сельскохозяйственной отраслью;
- формирование системы мер поддержки альтернативных видов занятости сельского населения (сельских туризм, сбор дикоросов, социальное предпринимательство и т.д.);
- формирование отдельных мероприятий по обеспечению самозанятости жителей малых городов и сельской местности.

В рамках реализации четвертой задачи особого внимания требуют следующие аспекты: современные тренды на рынке труда сельских территорий, связанные с внедрением инноваций, в том числе цифровых; текущий средний уровень квали-



фикации сельских кадров и его соответствие перспективным технологическим нововведениям на селе; изменение структуры рынка труда на сельских территориях с учетом высвобождающихся трудовых ресурсов и возможности для их дальнейшего трудоустройства в несельскохозяйственных отраслях. В этом случае государством могут быть исполнены следующие мероприятия:

- регулярное проведение комплексных исследований по прогнозированию рынка труда на сельских территориях с целью определения перспективной структуры занятости;
- формирование на основе выше указанных исследований программ повышения квалификации переподготовки жителей села с учетом необходимости технологической трансформации аграрной отрасли;
- разработка федеральных, региональных и, соответственно, муниципальных ведомственных программ развития кадрового потенциала на сельских территориях, в том числе в несельскохозяйственных отраслях.

Выполнение задачи по повышению уровня информированности о существующих мерах поддержки в свою очередь должно сопровождаться подготовкой и реализацией на федеральном и региональном уровнях масштабной кампании по популяризации жизни на селе, а также прилагаемых государством усилий по повышению качества жизни и обеспечению занятости на сельских территориях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сельские территории – это основная составляющая общей территории России, на которой проживает 26% ее населения. Поэтому при формировании государственной политики по развитию сельских территорий следует учитывать не только экономическую целесообразность создания определенного количества рабочих мест, но цели другого порядка, такие как обеспечение национальной безопасности, заселенности территории, сохранение территориальной целостности государства, культурно-исторической и национальной идентичности жителей страны.

В настоящее время реализуется довольно много программ и проектов, которые в той или иной степени затрагивают различные сферы жизни села, но кардинального эффекта они не дают, так как в них отсутствует единое целеполагание по развитию сельских территорий. На фоне уверенного роста сельскохозяйственного производства в последние годы динамика состояния сельских территорий остается неоднозначной: качество жизни селян в подавляющем большинстве сельских поселений остается на низком уровне, а нередко и ухудшается, отток населения увеличивается.

Ключевым фактором сохранения и развития сельских территорий являются малые формы хозяйствования: личные подсобные, крестьянские (фермерские) хозяйства и кооперативы. Сбалансированное сочетание малых, средних и крупных сель-



хозтоваропроизводителей является необходимым для экономической устойчивости агропромышленного комплекса.

Эксперты Общественной палаты РФ считают необходимым в реализации государственной политики на сельских территориях обратить особое внимание на обеспечение занятости населения, в том числе в несельскохозяйственной сфере. При этом одним из важнейших условий создания рабочих мест является доступность мер государственной поддержки и льготных кредитов для всех видов деятельности на селе.

Со своей стороны Общественная палата РФ продолжит работу по подготовке предложений, направленных на создание в стране условий для обеспечения занятости населения на сельских территориях. В 2020 году на площадке Комиссии по развитию агропромышленного комплекса и сельских территорий ОП РФ запланировано проведение широкого исследования и обсуждения вопросов доступности земельных ресурсов для ведения сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности на сельских территориях, введения в оборот неиспользуемых земель, эффективности поддержки малых форм хозяйствования.

